

教育統計方法期末作業分析結果

497730050 林郁君

題目:圖書館的使用對於大學生在學業成就及學習動機的影響

一、面項

- 1.使用圖書館大學生的性格特質
- 2.大學生在使用圖書館上的時間管理
- 3.對於使用圖書館，大學生的自我成就
- 4.大學生使用圖書館的動機
- 5.大學生使用圖書館時的風格

二、背景面項

- 1.性別------(1=男,2=女)
- 2.年級------(1=大一, 2=大二, 3=大三, 4=大四)
- 3.就讀大學的地區------(1=北部,2=中部,3=南部,4=東部,5=外島)
- 4.就讀大學種類為------(1=普通大學, 2=科技大學)
- 5.居住地所在為----- (1=北部,2=中部,3=南部,4=東部,5=外島)
- 6.每天花在課業上的時間(包含預習、複習)?(自行填寫)
- 7.每週到圖書館去的加總的時間為
------(1=1 小時以內,2=1 到 2 小時,3=2 到 3 小時,4=3 到 4 小時,5=4 到 5 小時,6=5 到 6 小時,7=7 小時以上)?
- 8.每次到圖書館去借的書籍為?
------(1=0 本,2=1 到 2 本, 3=3 到 4 本, 4=5 到 6 本, 5=7 到 8 本, 6=9 到 10 本,)
- 9.到圖書館通常去為了去看?
------(1=課內書籍,2=課外書籍,3=期刊,4=電子資料庫.5=非書資料,如 DVD 等,6=報紙)

三、分析結果

1.獨立樣本 T 檢定(T 考驗) - 面項&背景面項

T_01.性別是否對“使用圖書館大學生的人格特質”是否有差異?

組別統計量

	性別	個數	平均數	標準差	平均數的標準誤
人格特質	男	52	9.0000	1.89943	.26340
	女	75	9.4933	1.46466	.16912

獨立樣本檢定

	變異數相等的 Levene 檢定		平均數相等的 t 檢定							
								差異的 95% 信賴區間		
	F 檢定	顯著性	t	自由度	顯著性 (雙尾)	平均差異	標準誤差異	下界	上界	
人格特質	假設變異數相等	1.091	.298	-1.651	125	.101	-.49333	.29881	-1.08472	.09806
	不假設變異數相等			-1.576	91.053	.118	-.49333	.31302	-1.11511	.12845

分析結果:就性別在「使用圖書館大學生的人格特質」的差異比較來說，F檢定未達顯著性差異(0.298>0.05)，表是兩組樣本變異數同質。看第「假設變異數相等」列之顯著性(雙尾)(0.101>0.05)，表示男女大學生在「使用圖書館大學生的人格特質」上無顯著性差異存在。

T_02.性別是否對“大學生在使用圖書館上的時間管理”是否有差異?

組別統計量

	性別	個數	平均數	標準差	平均數的標準誤
時間管理	男	52	9.2692	2.49010	.34531
	女	75	9.2933	2.09745	.24219

獨立樣本檢定

	變異數相等的 Levene 檢定		平均數相等的 t 檢定						
								差異的 95% 信賴區間	
	F 檢定	顯著性	t	自由度	顯著性 (雙尾)	平均差異	標準誤差異	下界	上界
時間管理 假設變異數相等	1.848	.176	-.059	125	.953	-.02410	.40889	-.83335	.78514
不假設變異數相等			-.057	97.291	.955	-.02410	.42178	-.86119	.81298

分析結果:就性別在「大學生在使用圖書館上的時間管理」的差異比較來說，F檢定未達顯著性差異(0.176>0.05)，表是兩組樣本變異數同質。看第「假設變異數相等」列之顯著性(雙尾)(0.953>0.05)，表示男女大學生在「大學生在使用圖書館上的時間管理」上無顯著性差異存在。

T_03.性別是否對“對於使用圖書館，大學生的自我成就” 是否有差異?

組別統計量

	性別	個數	平均數	標準差	平均數的標準誤
自我成就	男	52	11.6538	2.86893	.39785
	女	75	11.8133	2.47525	.28582

獨立樣本檢定

	變異數相等的 Levene 檢定		平均數相等的 t 檢定						
								差異的 95% 信賴區間	
	F 檢定	顯著性	t	自由度	顯著性 (雙尾)	平均差異	標準誤差異	下界	上界
自我成就 假設變異數相等	.152	.697	-.334	125	.739	-.15949	.47694	-1.10340	.78443
不假設變異數相等			-.326	99.045	.745	-.15949	.48987	-1.13150	.81252

分析結果:就性別在「對於使用圖書館，大學生的自我成就」的差異比較來說，F檢定未達顯著性差異(0.697>0.05)，表是兩組樣本變異數同質。看第「假設變異

數相等」列之顯著性(雙尾)($0.739 > 0.05$)，表示男女大學生在「對於使用圖書館，大學生的自我成就」上無顯著性差異存在。

T_04.性別是否對“大學生使用圖書館的動機”是否有差異?

組別統計量

	性別	個數	平均數	標準差	平均數的標準誤
動機	男	52	10.2500	1.95914	.27168
	女	75	10.3333	2.13929	.24702

獨立樣本檢定

		變異數相等的 Levene 檢定		平均數相等的 t 檢定						
				差異的 95% 信賴區間						
		F 檢定	顯著性	t	自由度	顯著性 (雙尾)	平均差異	標準誤差異	下界	上界
動機	假設變異數相等	.014	.905	-.223	125	.824	-.08333	.37313	-.82179	.65513
	不假設變異數相等			-.227	115.688	.821	-.08333	.36720	-.81063	.64397

分析結果:就性別在「大學生使用圖書館的動機」的差異比較來說，F檢定未達顯著性差異($0.905 > 0.05$)，表是兩組樣本變異數同質。看第「假設變異數相等」列之顯著性(雙尾)($0.824 > 0.05$)，表示男女大學生在「大學生使用圖書館的動機」上無顯著性差異存在。

T_05.性別是否對“大學生使用圖書館時的風格”是否有差異?

組別統計量

	性別	個數	平均數	標準差	平均數的標準誤
風格	男	52	11.6154	1.67043	.23165
	女	75	11.2667	1.57114	.18142

獨立樣本檢定

		變異數相等的 Levene 檢定		平均數相等的 t 檢定						
									差異的 95% 信賴區間	
		F 檢定	顯著性	t	自由度	顯著性 (雙尾)	平均差異	標準誤差異	下界	上界
風格	假設變異數相等	.645	.423	1.198	125	.233	.34872	.29096	-.22714	.92457
	不假設變異數相等			1.185	105.417	.239	.34872	.29423	-.23467	.93210

分析結果:就性別在「大學生使用圖書館時的風格」的差異比較來說，F檢定未達顯著性差異(0.403>0.05)，表是兩組樣本變異數同質。看第「假設變異數相等」列之顯著性(雙尾)(0.233>0.05)，表示男女大學生在「大學生使用圖書館時的風格」上無顯著性差異存在。

T_06.大學種類對“使用圖書館大學生的人格特質”是否有差異?

組別統計量

就讀大學種類為?		個數	平均數	標準差	平均數的標準誤
人格特質	普通大學	104	9.1635	1.67859	.16460
	技術學院	23	9.8696	1.51671	.31625

獨立樣本檢定

		變異數相等的 Levene 檢定		平均數相等的 t 檢定						
									差異的 95% 信賴區間	
		F 檢定	顯著性	t	自由度	顯著性 (雙尾)	平均差異	標準誤差異	下界	上界
人格特質	假設變異數相等	.114	.737	-1.856	125	.066	-.70610	.38048	-1.45913	.04692
	不假設變異數相等			-1.981	34.985	.056	-.70610	.35653	-1.42990	.01769

分析結果:就大學種類在「使用圖書館大學生的人格特質」的差異比較來說，F檢定未達顯著性差異(0.737>0.05)，表是兩組樣本變異數同質。看第「假設變異數相等」列之顯著性(雙尾)(0.066>0.05)，表示不同種類大學生在「使用圖書館大學

生的人格特質」上無顯著性差異存在。

T_07.大學種類對“大學生在使用圖書館上的時間管理”是否有差異?

組別統計量

就讀大學種類為?	個數	平均數	標準差	平均數的標準誤
時間管理 普通大學	104	9.0577	2.11709	.20760
技術學院	23	10.3043	2.61872	.54604

獨立樣本檢定

	變異數相等的 Levene 檢定		平均數相等的 t 檢定						
								差異的 95% 信賴區間	
	F 檢定	顯著性	t	自由度	顯著性 (雙尾)	平均差異	標準誤差異	下界	上界
時間管理 假設變異數相等	2.055	.154	-2.444	125	.016	-1.24666	.51007	-2.25614	-.23717
不假設變異數相等			-2.134	28.691	.042	-1.24666	.58417	-2.44198	-.05133

分析結果:就大學種類在「大學生在使用圖書館上的時間管理」的差異比較來說，F檢定未達顯著性差異(0.154>0.05)，表是兩組樣本變異數同質。看第「假設變異數相等」列之顯著性(雙尾)(0.016<0.05)，表示不同種類大學生在「大學生在使用圖書館上的時間管理」上有顯著性差異存在。其中技術學院學生在使用圖書館上的時間管理高於普通大學學生在使用圖書館上的時間管理(普通大學M=9.0577小於技術學院M=10.3043)。

T_08.大學種類對“對於使用圖書館，大學生的自我成就”是否有差異?

組別統計量

就讀大學種類為?	個數	平均數	標準差	平均數的標準誤
自我成就 普通大學	104	11.5962	2.55244	.25029
技術學院	23	12.4348	2.93608	.61221

獨立樣本檢定

	變異數相等的 Levene 檢定		平均數相等的 t 檢定						
								差異的 95% 信賴區間	
	F 檢定	顯著性	t	自由度	顯著性 (雙尾)	平均差異	標準誤差異	下界	上界
自我成就 假設變異數相等	1.004	.318	-1.387	125	.168	-.83863	.60463	-2.03527	.35801
不假設變異數相等			-1.268	29.791	.215	-.83863	.66140	-2.18979	.51253

分析結果:就大學種類在「對於使用圖書館，大學生的自我成就」的差異比較來說，F檢定未達顯著性差異(0.318>0.05)，表是兩組樣本變異數同質。看第「假設變異數相等」列之顯著性(雙尾)(0.168>0.05)，表示不同種類大學生在「對於使用圖書館，大學生的自我成就」上無顯著性差異存在。

T_09.大學種類對“大學生使用圖書館的動機”是否有差異?

組別統計量

就讀大學種類為?	個數	平均數	標準差	平均數的標準誤
動機 普通大學	104	10.1346	1.88534	.18487
技術學院	23	11.0435	2.63677	.54981

獨立樣本檢定

	變異數相等的 Levene 檢定		平均數相等的 t 檢定						
								差異的 95% 信賴區間	
	F 檢定	顯著性	t	自由度	顯著性 (雙尾)	平均差異	標準誤差異	下界	上界
動機 假設變異數相等	.471	.494	-1.936	125	.055	-.90886	.46955	-1.83816	.02043
不假設變異數相等			-1.567	27.182	.129	-.90886	.58005	-2.09866	.28094

分析結果:就大學種類在「大學生使用圖書館的動機」的差異比較來說，F檢定未達顯著性差異(0.494>0.05)，表是兩組樣本變異數同質。看第「假設變異數相等」

列之顯著性(雙尾)($0.055 > 0.05$)，表示不同種類大學生在「大學生使用圖書館的動機」上無顯著性差異存在。

T_10.大學種類是否對“大學生使用圖書館時的風格”是否有差異?

組別統計量

就讀大學種類為?	個數	平均數	標準差	平均數的標準誤
普通大學	104	11.2981	1.50003	.14709
技術學院	23	11.9130	2.02064	.42133

獨立樣本檢定

		變異數相等的 Levene 檢定		平均數相等的 t 檢定						
		F 檢定	顯著性	t	自由度	顯著性 (雙尾)	平均差異	標準誤差異	差異的 95% 信賴區間	
								下界	上界	
風格	假設變異數相等	3.300	.072	-1.664	125	.099	-.61497	.36959	-1.34642	.11649
	不假設變異數相等			-1.378	27.602	.179	-.61497	.44627	-1.52971	.29977

分析結果:就大學種類在「大學生使用圖書館時的風格」的差異比較來說，F檢定未達顯著性差異($0.072 > 0.05$)，表是兩組樣本變異數同質。看第「假設變異數相等」列之顯著性(雙尾)($0.099 > 0.05$)，表示不同種類大學生在「大學生使用圖書館時的風格」上無顯著性差異存在。

2.變異數分析(ANOVA) - 面項和背景面項

A_01.就讀大學的地區對“使用圖書館大學生的人格特質”是否有差異?

描述性統計量

人格特質

	個數	平均數	標準差	標準誤	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
					下界	上界		
北部	53	8.8113	1.86111	.25564	8.2983	9.3243	3.00	12.00

中部	10	9.1000	1.37032	.43333	8.1197	10.0803	7.00	11.00
南部	58	9.7931	1.36058	.17865	9.4354	10.1508	6.00	12.00
東部	6	9.0000	2.00000	.81650	6.9011	11.0989	6.00	12.00
總和	127	9.2913	1.66719	.14794	8.9986	9.5841	3.00	12.00

分析結果:「使用圖書館大學生的人格特質」總合的平均數為9.2913。以平均數95%信賴區間估計值分別為北部〔8.2983，9.3243〕(包含9.2913)、中部〔8.1197，10.0803〕(包含9.2913)、南部〔9.4354，10.1508〕(不包含9.2913)、東部〔6.9011，11.0989〕(包含9.2913)中有一組(南部)平均數95%信賴區間的估計值未包含總平均數9.2913此數，因此變異數分析結果會達到顯著水準。

變異數同質性檢定

人格特質

Levene 統計量	分子自由度	分母自由度	顯著性
.661	3	123	.578

分析結果:其Levene 統計量F值為0.661，顯著性0.578>0.05未達0.05的顯著水準，應接受虛無假設。

ANOVA

人格特質

	平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
組間	27.690	3	9.230	3.520	.017
組內	322.530	123	2.622		
總和	350.220	126			

分析結果:F值為3.520，顯著性0.017<0.05達到顯著水準，需拒絕虛無假設，接受對立假設。表示不同地區的大學生在「使用圖書館大學生的人格特質」有顯著差異存在。

多重比較

人格特質

Scheffe 法

(I) 就讀 大學的 地區	(J) 就讀 大學的 地區	平均差異 (I-J)	標準誤	顯著性	95% 信賴區間	
					下界	上界

北部	中部	-.28868	.55830	.966	-1.8712	1.2939
	南部	-.98178*	.30771	.020	-1.8540	-.1095
	東部	-.18868	.69750	.995	-2.1658	1.7885
中部	北部	.28868	.55830	.966	-1.2939	1.8712
	南部	-.69310	.55446	.669	-2.2648	.8786
	東部	.10000	.83621	1.000	-2.2703	2.4703
南部	北部	.98178*	.30771	.020	.1095	1.8540
	中部	.69310	.55446	.669	-.8786	2.2648
	東部	.79310	.69444	.728	-1.1753	2.7615
東部	北部	.18868	.69750	.995	-1.7885	2.1658
	中部	-.10000	.83621	1.000	-2.4703	2.2703
	南部	-.79310	.69444	.728	-2.7615	1.1753

*. 平均差異在 0.05 水準是顯著的。

分析結果:在「使用圖書館大學生的人格特質」,從95%信賴區間來看,南部組及北部組在「使用圖書館大學生的人格特質」平均數差異95%信賴區間為〔-1.8540、-0.1095〕,〔0.1095、1.8540〕,並未包含0,因而二者平均差異值之差異達到顯著。

A_02.就讀大學的地區對“大學生在使用圖書館上的時間管理”是否有差異?

描述性統計量

時間管理

	個數	平均數	標準差	標準誤	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
					下界	上界		
北部	53	8.7170	1.80147	.24745	8.2204	9.2135	4.00	13.00
中部	10	8.5000	2.79881	.88506	6.4979	10.5021	4.00	12.00
南部	58	9.9138	2.37889	.31236	9.2883	10.5393	4.00	16.00
東部	6	9.5000	2.58844	1.05672	6.7836	12.2164	5.00	12.00
總和	127	9.2835	2.25690	.20027	8.8871	9.6798	4.00	16.00

分析結果:「大學生在使用圖書館上的時間管理」總合的平均數為9.2835。以平均數95%信賴區間估計值分別為北部〔8.2204, 9.2135〕(不包含9.2835)、中部〔6.4979, 10.5021〕(包含9.2913)、南部〔9.2883, 10.5393〕(包含9.2913)、東部〔6.7836, 12.2164〕(包含9.2913)中有一組(北部)平均數95%信賴區間的估計值未

包含總平均數9.2835此數，因此變異數分析結果會達到顯著水準。

變異數同質性檢定

時間管理

Levene 統計量	分子自由度	分母自由度	顯著性
1.262	3	123	.290

分析結果:其Levene 統計量F值為1.262，顯著性0.290>0.05未達0.05的顯著水準，應接受虛無假設。

ANOVA

時間管理

	平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
組間	46.472	3	15.491	3.201	.026
組內	595.324	123	4.840		
總和	641.795	126			

分析結果:F值為3.201，顯著性0.026<0.05達到顯著水準，需拒絕虛無假設，接受對立假設。表示不同地區的大學生在「大學生在使用圖書館上的時間管理」有顯著差異存在。

多重比較

時間管理

Scheffe 法

(I) 就讀 大學的 地區	(J) 就讀 大學的 地區	平均差異 (I-J)	標準誤	顯著性	95% 信賴區間	
					下界	上界
北部	中部	.21698	.75850	.994	-1.9331	2.3670
	南部	-1.19681*	.41806	.047	-2.3818	-.0118
	東部	-.78302	.94762	.877	-3.4691	1.9031
中部	北部	-.21698	.75850	.994	-2.3670	1.9331
	南部	-1.41379	.75329	.322	-3.5491	.7215
	東部	-1.00000	1.13608	.855	-4.2203	2.2203
南部	北部	1.19681*	.41806	.047	.0118	2.3818

中部	1.41379	.75329	.322	-.7215	3.5491
東部	.41379	.94346	.979	-2.2605	3.0881
東部 北部	.78302	.94762	.877	-1.9031	3.4691
中部	1.00000	1.13608	.855	-2.2203	4.2203
南部	-.41379	.94346	.979	-3.0881	2.2605

*. 平均差異在 0.05 水準是顯著的。

分析結果:在「大學生在使用圖書館上的時間管理」，從95%信賴區間來看，南部組及北部組在「大學生在使用圖書館上的時間管理」平均數差異95%信賴區間為〔-2.3818、-0.0118〕，〔0.0118、2.3818〕，並未包含0，因而二者平均差異值之差異達到顯著。

A_03.就讀大學的地區對“對於使用圖書館，大學生的自我成就”是否有差異?

描述性統計量

自我成就

	個數	平均數	標準差	標準誤	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
					下界	上界		
北部	53	11.0943	2.53638	.34840	10.3952	11.7935	4.00	16.00
中部	10	11.7000	1.41814	.44845	10.6855	12.7145	10.00	14.00
南部	58	12.4310	2.76642	.36325	11.7036	13.1584	4.00	16.00
東部	6	11.0000	2.52982	1.03280	8.3451	13.6549	8.00	15.00
總和	127	11.7480	2.63363	.23370	11.2856	12.2105	4.00	16.00

分析結果:「對於使用圖書館，大學生的自我成就」總合的平均數為11.7480。以平均數95%信賴區間估計值分別為北部〔10.3952，11.7935〕(包含11.7480)、中部〔10.6855，12.7145〕(包含11.7480)、南部〔11.7036，13.1584〕(包含11.7480)、東部〔8.3451，13.6549〕(包含9.2913)中沒有一組平均數95%信賴區間的估計值未包含總平均數9.2313此數，因此變異數分析結果不會達到顯著水準。

變異數同質性檢定

自我成就

Levene 統計量	分子自由度	分母自由度	顯著性
.954	3	123	.417

分析結果:其Levene 統計量F值為0.954，顯著性0.417>0.05未達0.05的顯著水準，應接受虛無假設。

ANOVA

自我成就

	平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
組間	53.085	3	17.695	2.651	.052
組內	820.852	123	6.674		
總和	873.937	126			

分析結果:F值為2.651，顯著性0.052>0.05達到顯著水準，需接受虛無假設，研究假設無法獲得支持。

多重比較

自我成就

Scheffe 法

(I) 就讀 大學的 地區	(J) 就讀 大學的 地區	平均差異 (I-J)	標準誤	顯著性	95% 信賴區間	
					下界	上界
北部	中部	-.60566	.89066	.927	-3.1303	1.9190
	南部	-1.33669	.49090	.065	-2.7282	.0548
	東部	.09434	1.11274	1.000	-3.0598	3.2485
中部	北部	.60566	.89066	.927	-1.9190	3.1303
	南部	-.73103	.88455	.877	-3.2384	1.7763
	東部	.70000	1.33403	.964	-3.0814	4.4814
南部	北部	1.33669	.49090	.065	-.0548	2.7282
	中部	.73103	.88455	.877	-1.7763	3.2384
	東部	1.43103	1.10785	.645	-1.7093	4.5713
東部	北部	-.09434	1.11274	1.000	-3.2485	3.0598
	中部	-.70000	1.33403	.964	-4.4814	3.0814
	南部	-1.43103	1.10785	.645	-4.5713	1.7093

在接受虛無假設後，可以看到平均差異欄位並未有平均差異在0.05水準是顯著的，表示在「對於使用圖書館，大學生的自我成就」不同地區之間並無顯著性的差異。

A_04.就讀大學的地區對“大學生使用圖書館的動機”是否有差異?

描述性統計量

動機

	個數	平均數	標準差	標準誤	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
					下界	上界		
北部	53	10.1132	1.76134	.24194	9.6277	10.5987	4.00	14.00
中部	10	9.8000	2.65832	.84063	7.8984	11.7016	4.00	13.00
南部	58	10.6207	2.24646	.29497	10.0300	11.2114	4.00	16.00
東部	6	9.6667	1.36626	.55777	8.2329	11.1005	8.00	11.00
總和	127	10.2992	2.05988	.18278	9.9375	10.6609	4.00	16.00

分析結果:「大學生使用圖書館的動機」總合的平均數為10.2992。以平均數95%信賴區間估計值分別為北部〔9.6277, 10.5987〕(包含10.2992)、中部〔7.8984, 11.7016〕(包含10.2992)、南部〔10.0300, 11.2114〕(包含10.2992)、東部〔8.2329, 11.1005〕(包含10.2992)中沒有一組平均數95%信賴區間的估計值未包含總平均數10.2992此數，因此變異數分析結果不會達到顯著水準。

變異數同質性檢定

動機

Levene 統計量	分子自由度	分母自由度	顯著性
.696	3	123	.556

分析結果:其Levene 統計量F值為0.695，顯著性0.556>0.05未達0.05的顯著水準，應接受虛無假設。

ANOVA

動機

	平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
組間	12.721	3	4.240	.999	.396
組內	521.909	123	4.243		
總和	534.630	126			

分析結果:F值為0.999，顯著性0.396>0.05達到顯著水準，需接受虛無假設，研究假設無法獲得支持。

多重比較

動機

Scheffe 法

(I) 就讀 大學的 地區	(J) 就讀 大學的 地區	平均差異 (I-J)	標準誤	顯著性	95% 信賴區間	
					下界	上界
北部	中部	.31321	.71019	.978	-1.6999	2.3263
	南部	-.50748	.39143	.642	-1.6170	.6021
	東部	.44654	.88727	.968	-2.0685	2.9616
中部	北部	-.31321	.71019	.978	-2.3263	1.6999
	南部	-.82069	.70532	.717	-2.8200	1.1786
	東部	.13333	1.06372	.999	-2.8819	3.1486
南部	北部	.50748	.39143	.642	-.6021	1.6170
	中部	.82069	.70532	.717	-1.1786	2.8200
	東部	.95402	.88338	.761	-1.5500	3.4580
東部	北部	-.44654	.88727	.968	-2.9616	2.0685
	中部	-.13333	1.06372	.999	-3.1486	2.8819
	南部	-.95402	.88338	.761	-3.4580	1.5500

在接受虛無假設後，可以看到平均差異欄位並未有平均差異在0.05水準是顯著的，表示在「大學生使用圖書館的動機」不同地區之間並無顯著性的差異。

A_05.就讀大學的地區對“大學生使用圖書館的風格”是否有差異？

描述性統計量

風格

	個數	平均數	標準差	標準誤	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
					下界	上界		
北部	53	11.2453	1.31421	.18052	10.8830	11.6075	8.00	14.00
中部	10	11.4000	1.57762	.49889	10.2714	12.5286	10.00	15.00
南部	58	11.5000	1.89413	.24871	11.0020	11.9980	8.00	16.00
東部	6	12.0000	1.26491	.51640	10.6726	13.3274	11.00	14.00
總和	127	11.4094	1.61518	.14332	11.1258	11.6931	8.00	16.00

分析結果:「大學生使用圖書館的風格」總合的平均數為11.4094。以平均數95%信賴區間估計值分別為北部〔10.8830, 11.6075〕(包含11.4094)、中部〔10.2714, 12.5286〕(包含11.4094)、南部〔11.0020, 11.9980〕(包含11.4094)、東部〔10.6726, 13.3274〕(包含11.4094)中沒有一組平均數95%信賴區間的估計值未包含總平均數11.4094此數，因此變異數分析結果不會達到顯著水準。

變異數同質性檢定

風格

Levene 統計量	分子自由度	分母自由度	顯著性
1.386	3	123	.250

分析結果:其Levene 統計量F值為1.386，顯著性0.250>0.05未達0.05的顯著水準，應接受虛無假設。

ANOVA

風格

	平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
組間	3.997	3	1.332	.505	.680
組內	324.711	123	2.640		
總和	328.709	126			

分析結果:F值為0.505，顯著性0.680>0.05達到顯著水準，需接受虛無假設，研究假設無法獲得支持。

多重比較

風格

Scheffe 法

(I) 就讀 大學的 地區	(J) 就讀 大學的 地區	平均差異 (I-J)	標準誤	顯著性	95% 信賴區間	
					下界	上界
北部	中部	-.15472	.56018	.994	-1.7426	1.4332
	南部	-.25472	.30875	.878	-1.1299	.6205
	東部	-.75472	.69986	.762	-2.7385	1.2291
中部	北部	.15472	.56018	.994	-1.4332	1.7426
	南部	-.10000	.55634	.998	-1.6770	1.4770
	東部	-.60000	.83904	.916	-2.9783	1.7783

南部	北部	.25472	.30875	.878	-.6205	1.1299
	中部	.10000	.55634	.998	-1.4770	1.6770
	東部	-.50000	.69678	.915	-2.4751	1.4751
東部	北部	.75472	.69986	.762	-1.2291	2.7385
	中部	.60000	.83904	.916	-1.7783	2.9783
	南部	.50000	.69678	.915	-1.4751	2.4751

在接受虛無假設後，可以看到平均差異欄位並未有平均差異在0.05水準是顯著的，表示在「大學生使用圖書館的風格」不同地區之間並無顯著性的差異。

A_06.年級對“使用圖書館大學生的性格特質”是否有差異？

描述性統計量

人格特質

	個數	平均數	標準差	標準誤	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
					下界	上界		
大一	15	9.2000	1.14642	.29601	8.5651	9.8349	7.00	11.00
大二	50	9.1600	1.83348	.25929	8.6389	9.6811	3.00	12.00
大三	12	8.0000	2.25630	.65134	6.5664	9.4336	5.00	12.00
大四	50	9.7600	1.27071	.17970	9.3989	10.1211	7.00	12.00
總和	127	9.2913	1.66719	.14794	8.9986	9.5841	3.00	12.00

分析結果:「使用圖書館大學生的性格特質」總合的平均數為9.2913。以平均數95%信賴區間估計值分別為大一〔8.5651，9.8349〕(包含9.2913)、大二〔8.6389，9.6811〕(包含9.2913)、大三〔6.5664，9.4336〕(包含9.2913)、大四〔9.3989，10.1211〕(不包含9.2913)中有一組(大四)平均數95%信賴區間的估計值未包含總平均數9.2913此數，因此變異數分析結果會達到顯著水準。

變異數同質性檢定

人格特質

Levene 統計量	分子自由度	分母自由度	顯著性
2.226	3	123	.089

分析結果:其Levene 統計量F值為2.226，顯著性0.089>0.05未達0.05的顯著水準，應接受虛無假設。

ANOVA

人格特質

	平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
組間	31.980	3	10.660	4.120	.008
組內	318.240	123	2.587		
總和	350.220	126			

分析結果:F值為4.120，顯著性0.008<0.05達到顯著水準，需拒絕虛無假設，接受對立假設。表示不同年級的大學生在「使用圖書館大學生的人格特質」有顯著差異存在。

多重比較

人格特質

Scheffe 法

(I) 年級 (J) 年級	平均差異 (I-J)	標準誤	顯著性	95% 信賴區間	
				下界	上界
大一 大二	.04000	.47353	1.000	-1.3023	1.3823
	1.20000	.62297	.299	-.5659	2.9659
	-.56000	.47353	.706	-1.9023	.7823
大二 大一	-.04000	.47353	1.000	-1.3823	1.3023
	1.16000	.51706	.175	-.3057	2.6257
	-.60000	.32170	.328	-1.5119	.3119
大三 大一	-1.20000	.62297	.299	-2.9659	.5659
	-1.16000	.51706	.175	-2.6257	.3057
	-1.76000*	.51706	.011	-3.2257	-.2943
大四 大一	.56000	.47353	.706	-.7823	1.9023
	.60000	.32170	.328	-.3119	1.5119
	1.76000*	.51706	.011	.2943	3.2257

*. 平均差異在 0.05 水準是顯著的。

分析結果:在「使用圖書館大學生的人格特質」，從95%信賴區間來看，大四組及大三組在「使用圖書館大學生的人格特質」平均數差異95%信賴區間為〔-3.2257、-0.2943〕，〔0.2943、3.2257〕，並未包含0，因而二者平均差異值

之差異達到顯著。

A_07.年級對“大學生在使用圖書館上的時間管理”是否有差異？

描述性統計量

時間管理

	個數	平均數	標準差	標準誤	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
					下界	上界		
大一	15	9.6667	1.44749	.37374	8.8651	10.4683	8.00	13.00
大二	50	8.8400	2.20722	.31215	8.2127	9.4673	4.00	16.00
大三	12	8.8333	2.12489	.61340	7.4832	10.1834	4.00	12.00
大四	50	9.7200	2.47469	.34997	9.0167	10.4233	4.00	16.00
總和	127	9.2835	2.25690	.20027	8.8871	9.6798	4.00	16.00

分析結果:「大學生在使用圖書館上的時間管理」總合的平均數為9.2835。以平均數95%信賴區間估計值分別為大一〔8.8651, 10.4683〕(包含9.2835)、大二〔8.2127, 9.4673〕(包含9.2835)、大三〔7.4832, 10.1834〕(包含9.2835)、大四〔9.0167, 10.4233〕(包含9.2835)中沒有一組平均數95%信賴區間的估計值未包含總平均數9.2835此數，因此變異數分析結果不會達到顯著水準。

變異數同質性檢定

時間管理

Levene 統計量	分子自由度	分母自由度	顯著性
.741	3	123	.529

分析結果:其Levene 統計量F值為0.741，顯著性0.529>0.05未達0.05的顯著水準，應接受虛無假設。

ANOVA

時間管理

	平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
組間	23.995	3	7.998	1.592	.195
組內	617.800	123	5.023		
總和	641.795	126			

分析結果:F值為1.592，顯著性0.195>0.05達到顯著水準，需接受虛無假設，研究假設無法獲得支持。

多重比較

時間管理

Scheffe 法

(I) 年級 (J) 年級	平均差異 (I-J)	標準誤	顯著性	95% 信賴區間	
				下界	上界
大一 大二	.82667	.65978	.667	-1.0435	2.6969
	.83333	.86799	.820	-1.6271	3.2937
	-.05333	.65978	1.000	-1.9235	1.8169
大二 大一	-.82667	.65978	.667	-2.6969	1.0435
	.00667	.72043	1.000	-2.0355	2.0488
	-.88000	.44823	.283	-2.1505	.3905
大三 大一	-.83333	.86799	.820	-3.2937	1.6271
	-.00667	.72043	1.000	-2.0488	2.0355
	-.88667	.72043	.680	-2.9288	1.1555
大四 大一	.05333	.65978	1.000	-1.8169	1.9235
	.88000	.44823	.283	-.3905	2.1505
	.88667	.72043	.680	-1.1555	2.9288

在接受虛無假設後，可以看到平均差異欄位並未有平均差異在0.05水準是顯著的，表示在「大學生在使用圖書館上的時間管理」不同年級之間並無顯著性的差異。

A_08.年級對“對於使用圖書館，大學生的自我成就”是否有差異？

描述性統計量

自我成就

	個數	平均數	標準差	標準誤	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
					下界	上界		
大一	15	11.6667	2.05866	.53154	10.5266	12.8067	8.00	16.00
大二	50	11.2800	2.52368	.35690	10.5628	11.9972	4.00	16.00
大三	12	10.6667	2.30940	.66667	9.1993	12.1340	4.00	12.00
大四	50	12.5000	2.82301	.39923	11.6977	13.3023	6.00	16.00
總和	127	11.7480	2.63363	.23370	11.2856	12.2105	4.00	16.00

分析結果:「對於使用圖書館，大學生的自我成就」總合的平均數為11.7480。以平均數95%信賴區間估計值分別為大一〔10.5266，12.8067〕(包含11.7480)、大二〔10.5628，11.9972〕(包含11.7480)、大三〔9.1993，12.1340〕(包含11.7480)、大四〔11.6977，13.3023〕(包含11.7480)中沒有一組平均數95%信賴區間的估計值未包含總平均數11.7480此數，因此變異數分析結果不會達到顯著水準。

變異數同質性檢定

自我成就

Levene 統計量	分子自由度	分母自由度	顯著性
1.108	3	123	.349

分析結果:其Levene 統計量F值為1.108，顯著性0.349>0.05未達0.05的顯著水準，應接受虛無假設。

ANOVA

自我成就

	平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
組間	53.357	3	17.786	2.666	.051
組內	820.580	123	6.671		
總和	873.937	126			

分析結果:F值為2.666，顯著性0.051>0.05達到顯著水準，需接受虛無假設，研究假設無法獲得支持。

多重比較

自我成就

Scheffe 法

(I) 年級 (J) 年級	平均差異 (I-J)	標準誤	顯著性	95% 信賴區間	
				下界	上界
大一 大二	.38667	.76039	.967	-1.7687	2.5420
大一 大三	1.00000	1.00035	.801	-1.8356	3.8356
大一 大四	-.83333	.76039	.753	-2.9887	1.3220
大二 大一	-.38667	.76039	.967	-2.5420	1.7687
大二 大三	.61333	.83029	.909	-1.7402	2.9669
大二 大四	-1.22000	.51658	.140	-2.6843	.2443
大三 大一	-1.00000	1.00035	.801	-3.8356	1.8356
大三 大二	-.61333	.83029	.909	-2.9669	1.7402
大三 大四	-1.83333	.83029	.187	-4.1869	.5202
大四 大一	.83333	.76039	.753	-1.3220	2.9887
大四 大二	1.22000	.51658	.140	-.2443	2.6843
大四 大三	1.83333	.83029	.187	-.5202	4.1869

在接受虛無假設後，可以看到平均差異欄位並未有平均差異在0.05水準是顯著的，表示在「對於使用圖書館，大學生的自我成就」不同年級之間並無顯著性的差異。

A_09.年級對“大學生使用圖書館的動機”是否有差異？

描述性統計量

動機

	個數	平均數	標準差	標準誤	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
					下界	上界		
大一	15	9.7333	1.53375	.39601	8.8840	10.5827	8.00	12.00
大二	50	10.4000	1.97949	.27994	9.8374	10.9626	4.00	16.00
大三	12	10.8333	1.89896	.54818	9.6268	12.0399	9.00	16.00
大四	50	10.2400	2.30846	.32647	9.5839	10.8961	4.00	16.00
總和	127	10.2992	2.05988	.18278	9.9375	10.6609	4.00	16.00

分析結果:「大學生使用圖書館的動機」總合的平均數為10.2992。以平均數95%信賴區間估計值分別為大一〔8.8840, 10.5827〕(包含10.2992)、大二〔9.8374, 10.9626〕(包含10.2992)、大三〔9.6268, 12.0399〕(包含10.2992)、大四〔9.5839, 10.8961〕(包含10.2992)中沒有一組平均數95%信賴區間的估計值未包含總平均數10.2992此數，因此變異數分析結果不會達到顯著水準。

變異數同質性檢定

動機

Levene 統計量	分子自由度	分母自由度	顯著性
.215	3	123	.886

分析結果:其Levene 統計量F值為0.215，顯著性0.886>0.05未達0.05的顯著水準，應接受虛無假設。

ANOVA

動機

	平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
組間	8.910	3	2.970	.695	.557
組內	525.720	123	4.274		
總和	534.630	126			

分析結果:F值為0.695，顯著性0.557>0.05達到顯著水準，需接受虛無假設，研究假設無法獲得支持。

多重比較

動機

Scheffe 法

(I) 年級 (J) 年級	平均差異 (I-J)	標準誤	顯著性	95% 信賴區間	
				下界	上界
大一 大二	-.66667	.60863	.753	-2.3919	1.0585
大一 大三	-1.10000	.80070	.598	-3.3697	1.1697
大一 大四	-.50667	.60863	.875	-2.2319	1.2185
大二 大一	.66667	.60863	.753	-1.0585	2.3919
大二 大三	-.43333	.66458	.935	-2.3171	1.4505

	大四	.16000	.41348	.985	-1.0120	1.3320
大三	大一	1.10000	.80070	.598	-1.1697	3.3697
	大二	.43333	.66458	.935	-1.4505	2.3171
	大四	.59333	.66458	.850	-1.2905	2.4771
大四	大一	.50667	.60863	.875	-1.2185	2.2319
	大二	-.16000	.41348	.985	-1.3320	1.0120
	大三	-.59333	.66458	.850	-2.4771	1.2905

在接受虛無假設後，可以看到平均差異欄位並未有平均差異在0.05水準是顯著的，表示在「大學生使用圖書館的動機」不同年級之間並無顯著性的差異。

A_10.年級對“大學生使用圖書館的風格”是否有差異?

描述性統計量

風格

	個數	平均數	標準差	標準誤	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
					下界	上界		
大一	15	11.2667	1.03280	.26667	10.6947	11.8386	9.00	13.00
大二	50	11.4000	1.48461	.20996	10.9781	11.8219	8.00	16.00
大三	12	11.1667	2.08167	.60093	9.8440	12.4893	8.00	16.00
大四	50	11.5200	1.78703	.25272	11.0121	12.0279	8.00	16.00
總和	127	11.4094	1.61518	.14332	11.1258	11.6931	8.00	16.00

分析結果:「大學生使用圖書館的風格」總合的平均數為11.4092。以平均數95%信賴區間估計值分別為大一〔10.6947，11.8386〕(包含11.4092)、大二〔10.9781，11.8219〕(包含11.4092)、大三〔9.8440，12.4893〕(包含11.4092)、大四〔11.0121，12.0279〕(包含11.4092)中沒有一組平均數95%信賴區間的估計值未包含總平均數11.4092此數，因此變異數分析結果不會達到顯著水準。

變異數同質性檢定

風格

Levene 統計量	分子自由度	分母自由度	顯著性
1.208	3	123	.310

分析結果:其Levene 統計量F值為1.208，顯著性0.310>0.05未達0.05的顯著水準，應接受虛無假設。

ANOVA

風格

	平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
組間	1.629	3	.543	.204	.893
組內	327.080	123	2.659		
總和	328.709	126			

分析結果:F值為0.204，顯著性0.893>0.05達到顯著水準，需接受虛無假設，研究假設無法獲得支持。

多重比較

風格

Scheffe 法

(I) 年級 (J) 年級	平均差異 (I-J)	標準誤	顯著性	95% 信賴區間	
				下界	上界
大一 大二	-.13333	.48007	.994	-1.4941	1.2275
大一 大三	.10000	.63157	.999	-1.6902	1.8902
大一 大四	-.25333	.48007	.964	-1.6141	1.1075
大二 大一	.13333	.48007	.994	-1.2275	1.4941
大二 大三	.23333	.52420	.978	-1.2526	1.7192
大二 大四	-.12000	.32614	.987	-1.0445	.8045
大三 大一	-.10000	.63157	.999	-1.8902	1.6902
大三 大二	-.23333	.52420	.978	-1.7192	1.2526
大三 大四	-.35333	.52420	.929	-1.8392	1.1326
大四 大一	.25333	.48007	.964	-1.1075	1.6141
大四 大二	.12000	.32614	.987	-.8045	1.0445
大四 大三	.35333	.52420	.929	-1.1326	1.8392

在接受虛無假設後，可以看到平均差異欄位並未有平均差異在0.05水準是顯著的，表示在「大學生使用圖書館的風格」不同年級之間並無顯著性的差異。

R_1.使用圖書館大學生的**人格特質**面項和**大學生在使用圖書館上的時間管理**面項是否相關

描述性統計量

	平均數	標準差	個數
人格特質	9.2913	1.66719	127
時間管理	9.2835	2.25690	127

相關

		人格特質	時間管理
人格特質	Pearson 相關	1	.425**
	顯著性 (雙尾)		.000
	個數	127	127
時間管理	Pearson 相關	.425**	1
	顯著性 (雙尾)	.000	
	個數	127	127

** . 在顯著水準為0.01時 (雙尾)，相關顯著。

分析結果:在「使用圖書館大學生的人格特質」及「大學生在使用圖書館上的時間管理」面項中，積差相關係數為0.425，兩者為顯著正相關，關聯程度為中度相關。相關係數顯著性值為0.000<0.05，達到.05顯著水準。**表示使用圖書館大學生的人格特質越明顯，在時間管理上越好。**

R_2.使用圖書館大學生的**人格特質**面項和對於使用圖書館大學生的**自我成就**面項是否相關

描述性統計量

	平均數	標準差	個數
人格特質	9.2913	1.66719	127
自我成就	11.7480	2.63363	127

相關

		人格特質	自我成就
人格特質	Pearson 相關	1	.541**
	顯著性 (雙尾)		.000
	個數	127	127
自我成就	Pearson 相關	.541**	1
	顯著性 (雙尾)	.000	
	個數	127	127

** . 在顯著水準為0.01時 (雙尾)，相關顯著。

分析結果:在「使用圖書館大學生的**人格特質**」及「使用圖書館大學生的**自我成就**」面項中，積差相關係數為0.541，兩者為顯著正相關，關聯程度為中度相關。相關係數顯著性值為 $0.000 < 0.05$ ，達到.05顯著水準。**表示使用圖書館大學生的人格特質越明顯，在自我成就上越好。**

R_3.使用圖書館大學生的人格特質面項和**大學生使用圖書館的動機**面項是否相關

描述性統計量

	平均數	標準差	個數
人格特質	9.2913	1.66719	127
動機	10.2992	2.05988	127

相關

		人格特質	動機
人格特質	Pearson 相關	1	.076
	顯著性 (雙尾)		.395
	個數	127	127
動機	Pearson 相關	.076	1
	顯著性 (雙尾)	.395	
	個數	127	127

分析結果:在「使用圖書館大學生的**人格特質**」及「**大學生使用圖書館的動機**」面項中，積差相關係數為0.076。關聯程度屬於低度相關，相關係數顯著性值為 $0.395 > 0.05$ ，未達到.05顯著水準。表示「使用圖書館大學生的**人格特質**」面項和「**大學生使用圖書館的動機**」並未有顯著相關。

R_4.使用圖書館大學生的**人格特質**面項和**大學生使用圖書館的風格**面項是否相關

描述性統計量

	平均數	標準差	個數
人格特質	9.2913	1.66719	127
風格	11.4094	1.61518	127

相關

		人格特質	風格
人格特質	Pearson 相關	1	.215*
	顯著性 (雙尾)		.015
	個數	127	127
風格	Pearson 相關	.215*	1
	顯著性 (雙尾)	.015	
	個數	127	127

*. 在顯著水準為0.05 時 (雙尾)，相關顯著。

分析結果:在「使用圖書館大學生的**人格特質**」及「**大學生使用圖書館的風格**」面項中，積差相關係數為0.215，兩者為顯著正相關，關聯程度為低度相關。相關係數顯著性值為 $0.015 < 0.05$ ，達到.05顯著水準。表示使用圖書館大學生的**人格特質越明顯，在使用風格上越明顯。**

R_5. 大學生在使用圖書館上的時間管理面項和對於使用圖書館大學生的自我成就面項是否相關?

描述性統計量

	平均數	標準差	個數
自我成就	11.7480	2.63363	127
時間管理	9.2835	2.25690	127

相關

		自我成就	時間管理
自我成就	Pearson 相關	1	.511**
	顯著性 (雙尾)		.000
	個數	127	127
時間管理	Pearson 相關	.511**	1
	顯著性 (雙尾)	.000	
	個數	127	127

** . 在顯著水準為0.01時 (雙尾)，相關顯著。

分析結果:在「大學生在使用圖書館上的時間管理」及「使用圖書館大學生的自我成就」面項中，積差相關係數為0.511，兩者為顯著正相關，關聯程度為中度相關。相關係數顯著性值為0.000<0.05，達到.05顯著水準。表示使用圖書館大學生的時間管理越好，在自我成就上越高。

R_6. 大學生在使用圖書館上的時間管理面項和大學生使用圖書館的動機面項是否相關?

描述性統計量

	平均數	標準差	個數
時間管理	9.2835	2.25690	127
動機	10.2992	2.05988	127

相關

		時間管理	動機
時間管理	Pearson 相關	1	.233**
	顯著性 (雙尾)		.009
	個數	127	127
動機	Pearson 相關	.233**	1
	顯著性 (雙尾)	.009	
	個數	127	127

** . 在顯著水準為0.01時 (雙尾)，相關顯著。

分析結果:在「大學生在使用圖書館上的時間管理」及「大學生使用圖書館的動機」面項中，積差相關係數為0.233，兩者為顯著正相關，關聯程度為低度相關。相關係數顯著性值為 $0.009 < 0.05$ ，達到.05顯著水準。表示使用圖書館大學生的時間管理越好，在使用動機上越明顯。

R_7. 大學生在使用圖書館上的時間管理面項和大學生使用圖書館的風格面項是否相關?

描述性統計量

	平均數	標準差	個數
時間管理	9.2835	2.25690	127
風格	11.4094	1.61518	127

相關

		時間管理	風格
時間管理	Pearson 相關	1	.101
	顯著性 (雙尾)		.260
	個數	127	127
風格	Pearson 相關	.101	1
	顯著性 (雙尾)	.260	
	個數	127	127

分析結果:在「大學生在使用圖書館上的時間管理」及「大學生使用圖書館的風格」面項中，積差相關係數為0.101。關聯程度屬於低度相關，相關係數顯著性值為 $0.260 > 0.05$ ，未達到.05顯著水準。表示「大學生在使用圖書館上的時間管理」面項和「大學生使用圖書館的風格」並未有顯著相關。

R_8. 使用圖書館大學生的自我成就面項大學生和大學生使用圖書館的動機面項是否相關?

描述性統計量

	平均數	標準差	個數
自我成就	11.7480	2.63363	127
動機	10.2992	2.05988	127

相關

		自我成就	動機
自我成就	Pearson 相關	1	.084
	顯著性 (雙尾)		.346
	個數	127	127
動機	Pearson 相關	.084	1
	顯著性 (雙尾)	.346	
	個數	127	127

分析結果:在「使用圖書館大學生的自我成就」及「大學生使用圖書館的動機」面項中，積差相關係數為0.084。關聯程度屬於低度相關，相關係數顯著性值為 $0.346 > 0.05$ ，未達到.05顯著水準。表示「使用圖書館大學生的自我成就」面項和「大學生使用圖書館的動機」並未有顯著相關。

R_9. 使用圖書館大學生的自我成就面項大學生和大學生使用圖書館的風格面項是否相關?

描述性統計量

	平均數	標準差	個數
自我成就	11.7480	2.63363	127
風格	11.4094	1.61518	127

相關

		自我成就	風格
自我成就	Pearson 相關	1	.082
	顯著性 (雙尾)		.358
	個數	127	127
風格	Pearson 相關	.082	1
	顯著性 (雙尾)	.358	
	個數	127	127

分析結果:在「使用圖書館大學生的自我成就」及「大學生使用圖書館的風格」面項中，積差相關係數為0.082。關聯程度屬於低度相關，相關係數顯著性值為0.358>0.05，未達到.05顯著水準。表示「使用圖書館大學生的自我成就」面項和「大學生使用圖書館的風格」並未有顯著相關。

R_10. 大學生使用圖書館的動機面項和大學生使用圖書館的風格面項是否相關?

描述性統計量

	平均數	標準差	個數
風格	11.4094	1.61518	127
動機	10.2992	2.05988	127

相關

		風格	動機
風格	Pearson 相關	1	.337**
	顯著性 (雙尾)		.000
	個數	127	127

動機	Pearson 相關	.337**	1
	顯著性 (雙尾)	.000	
	個數	127	127

** . 在顯著水準為0.01時 (雙尾)，相關顯著。

分析結果:在「大學生使用圖書館的動機」及「大學生使用圖書館的風格」面項中，積差相關係數為0.337，兩者為顯著正相關，關聯程度為低度相關。相關係數顯著性值為0.000<0.05，達到.05顯著水準。表示使用圖書館大學生的動機越高，在使用風格上越明顯。

分析統整:

1. 不同種類大學生在「大學生在使用圖書館上的時間管理」上有顯著性差異存在。其中技術學院學生在使用圖書館上的時間管理高於普通大學學生在使用圖書館上的時間管理。
2. 南部組及北部組在「使用圖書館大學生的人格特質」平均數差異95%信賴區間為〔-1.8540、-0.1095〕，〔0.1095、1.8540〕，並未包含0，因而二者平均差異值之差異達到顯著。
3. 南部組及北部組在「使用圖書館大學生的人格特質」平均數差異95%信賴區間為〔-2.3818、-0.0118〕，〔0.0118、2.3818〕，並未包含0，因而二者平均差異值之差異達到顯著。
4. 大四組及大三組在「使用圖書館大學生的人格特質」平均數差異95%信賴區間為〔-3.2257、-0.2943〕，〔0.2943、3.2257〕，並未包含0，因而二者平均差異值之差異達到顯著。
5. 在「使用圖書館大學生的人格特質」及「大學生在使用圖書館上的時間管理」面項中，積差相關係數為0.425，兩者為顯著正相關，關聯程度為中度相關。相關係數顯著性值為0.000<0.05，達到.05顯著水準。表示使用圖書館大學生的人格特質越明顯，在時間管理上越好。
6. 在「使用圖書館大學生的人格特質」及「使用圖書館大學生的自我成就」面項中，積差相關係數為0.541，兩者為顯著正相關，關聯程度為中度相關。相關係數顯著性值為0.000<0.05，達到.05顯著水準。表示使用圖書館大學生的人格特質越明顯，在自我成就上越好。
7. 在「使用圖書館大學生的人格特質」及「大學生使用圖書館的風格」面項中，積差相關係數為0.215，兩者為顯著正相關，關聯程度為低度相關。相關係數顯著性值為0.015<0.05，達到.05顯著水準。表示使用圖書館大學生的人格特質越明顯，在使用風格上越明顯。

8. 在「大學生在使用圖書館上的時間管理」及「使用圖書館大學生的自我成就」面項中，積差相關係數為0.511，兩者為顯著正相關，關聯程度為中度相關。相關係數顯著性值為 $0.000 < 0.05$ ，達到.05顯著水準。表示使用圖書館大學生的時間管理越好，在自我成就上越高。
9. 在「大學生在使用圖書館上的時間管理」及「大學生使用圖書館的動機」面項中，積差相關係數為0.233，兩者為顯著正相關，關聯程度為低度相關。相關係數顯著性值為 $0.009 < 0.05$ ，達到.05顯著水準。表示使用圖書館大學生的時間管理越好，在使用動機上越明顯。
10. 在「大學生使用圖書館的動機」及「大學生使用圖書館的風格」面項中，積差相關係數為0.337，兩者為顯著正相關，關聯程度為低度相關。相關係數顯著性值為 $0.000 < 0.05$ ，達到.05顯著水準。表示使用圖書館大學生的動機越高，在使用風格上越明顯。